

# AGILhybrid

## Rapport questionnaire enseignants AgilHybrid

Kévin De Checchi et Isabelle Fourcaud

### Résumé :

Le but de cette étude était de recueillir les représentations d'enseignants du projet *AgilHybrid* sur des enseignements hybrides afin de favoriser le partage de retours d'expérience et de bonnes pratiques. Pour cela, nous avons interrogé 17 enseignants par voie de questionnaire composé de 13 questions. L'analyse de leurs réponses a été mise en lien avec une précédente étude portant sur les représentations des étudiants sur des enseignements hybrides. Les résultats montrent que les enseignants considèrent que leurs interactions avec les étudiants sont suffisantes là où, au contraire, les étudiants pointent l'inverse. En revanche, les représentations des enseignants mais aussi des étudiants convergent vers un manque d'interaction entre les étudiants dans les enseignements hybrides. Enfin, les réponses des enseignants permettent de penser différentes manières d'explicitier les liens entre les cours en présentiel et en distanciel dans les enseignements hybrides, liens jugés insuffisamment clairs par les étudiants. Ces résultats nous conduisent à formuler plusieurs recommandations à destination des enseignants afin de penser l'ingénierie de leurs enseignements hybrides dans le but de favoriser la réussite des étudiants.

### Introduction

Dans le cadre du projet *AgilHybrid*, nous nous sommes interrogés sur les pratiques pédagogiques et les outils numériques mobilisés dans le cadre d'enseignements hybrides par les enseignants de l'université de Montpellier. De plus, dans la continuité des résultats

# AGILhybrid

observés relatifs aux représentations des étudiants ayant suivis des enseignements hybrides dans le cadre du projet *AgilHybrid*, il est apparu plusieurs points que nous souhaitons approfondir en ayant le regard des enseignants. Les enseignements hybrides ont notamment été pointés comme ne permettant pas suffisamment d'interactions (entre l'enseignant et les étudiants et entre les étudiants eux-mêmes) et souffrant d'un manque de mise en lien entre les enseignements en présentiel et en distanciel. Le but de cette étude est double :

- recueillir les représentations d'enseignants du projet *AgilHybrid* sur des enseignements hybrides afin de favoriser le partage de retours d'expérience et de bonnes pratiques
- mettre en lien les représentations des enseignants sur leurs enseignements hybrides avec celles des étudiants afin d'approfondir nos recommandations

## Méthodologie

### Questionnaire

Afin d'étudier les représentations d'enseignants sur des enseignements hybrides, nous avons construit un questionnaire composé de 13 questions regroupées en trois thèmes (Tableau 1). Le thème 1 « caractérisations de l'enseignement hybride et des outils numériques utilisés » comporte 6 questions et vise à recueillir des éléments généraux descriptifs de l'enseignement en jeu (public, formation, nombre d'heures, contenus, activités mises en place, etc.) mais aussi plus spécifiquement de connaître les outils numériques utilisés et le type de scénario correspond à l'enseignement hybride (Peltier, Séguin, 2021). Le thème 2 « interactions, articulation entre présentiel et distanciel et difficultés d'utilisation des outils numériques » est composé de 4 questions et s'intéresse à la place des interactions entre l'enseignant et les étudiants mais aussi entre les étudiants dans les cours en présentiel et distanciel de l'enseignement hybride. Par ailleurs, ce thème a pour but d'éclairer comment les enseignants ont pu penser l'articulation entre les cours en présentiel et en distanciel ainsi que les possibles difficultés qu'ils ont pu rencontrer lors de l'utilisation d'outils numériques. Enfin, les trois

# AGILhybrid

questions du thème 3 « évolutions et réflexions des pratiques pédagogiques de l'enseignant en lien avec les enseignements hybrides » visent à apprécier dans quelle mesure l'enseignant a fait changer ses pratiques pédagogiques relatives à l'enseignement hybride suite à son expérience au sein du projet *AgilHybrid*. La troisième question du thème 3 offre la possibilité aux enseignants qui le souhaitent de partager leurs réflexions et leurs conseils pour l'enseignement hybride.

---

## Thèmes et questions

---

### Thème 1 : caractérisations de l'enseignement hybrides et des outils numériques utilisés

Q1. En quelques lignes, décrivez le contexte pédagogique et le contenu de l'enseignement hybride que vous avez donné au sein du projet *AgilHybrid* (public, formation, nombre d'heures total/en présentiel/en distanciel, contenu, activités mises en place, etc.).

Q2. Dans les cours à distance de l'enseignement hybride, quels outils numériques et fonctionnalités de l'outil avez-vous utilisé ? Dans quels buts pédagogiques ?

Q3. Dans les cours en présentiel de l'enseignement hybride, avez-vous utilisé des outils numériques (autre que votre ordinateur ou un power point) ? Si oui, lesquels et dans quels buts pédagogiques ?

Q4. D'après vous, quelles sont les activités et/ou les conditions pédagogiques mises en place qui ont le **plus** favorisé la réussite des étudiants dans votre enseignement hybride ? Pourquoi ?

Q5. D'après vous, quelles sont les activités et/ou les conditions pédagogiques proposées qui ont le **moins** favorisé la réussite des étudiants dans votre enseignement hybride ? Pourquoi ?

Q6. Parmi ces 6 propositions, laquelle correspond le plus au scénario de votre enseignement hybride ?

---

### Thème 2 : interactions, articulation entre présentiel et distanciel et difficultés d'utilisation des outils numériques

Q7. D'après vous, tant dans les cours en présentiel qu'en distanciel dans l'enseignement hybride, avez-vous pu suffisamment interagir avec les étudiants ?

- Si oui, quels pratiques ou outils ont été mis en place pour favoriser ou accompagner ces interactions ?
- Si non, d'après vous quelles sont les raisons pouvant expliquer ce manque d'interaction ?

Q8. D'après vous, tant dans les cours en présentiel qu'en distanciel dans l'enseignement hybride, les étudiants ont-ils suffisamment interagi entre eux ?

- Si oui, quels pratiques ou outils ont été mis en place pour favoriser ou accompagner ces interactions ?
- Si non, d'après vous quelles sont les raisons pouvant expliquer ce manque d'interaction ?

Q9. Dans votre enseignement hybride, l'articulation entre les objectifs pédagogiques des cours en présentiel et en distanciel était-elle suffisamment explicite pour les étudiants et pour vous-même ?

- Si oui, de quelle manière avez-vous articulé ou rendu visible cette articulation pour les étudiants entre les deux modalités d'enseignement ?
- Si non, quels obstacles ou contraintes limitant cette mise en lien avez-vous rencontré ?

Q10. Dans le cadre de votre enseignement hybride, avez-vous rencontré des difficultés pour utiliser les outils numériques que vous aviez choisis ? Si oui, pourquoi ?

---

# AGILhybrid

---

## Thème 3 : évolutions et réflexions sur les pratiques pédagogiques de l'enseignant en lien avec les enseignements hybrides

Q11. Dans le cas où vous avez réalisés au moins deux années d'enseignements *hybridés*, avez-vous dû faire évoluer vos enseignements hybrides entre deux années ? Si oui, pourquoi et comment ?

Q12. Dans le cas où vous avez d'autres enseignements exclusivement en présentiel, pensez-vous en transformer certains en enseignement hybride ? Pourquoi ?

Q13. Souhaitez-vous partager d'autres conseils qui pourraient nous aider à alimenter l'identification de bonnes pratiques ou de points d'attention en contexte d'enseignement hybride ?

---

*Tableau 1 : thèmes et questions du questionnaire utilisé afin d'étudier les représentations des enseignants sur les enseignements hybrides du projet AgilHybrid*

## Population et passation

Le questionnaire a été administré à l'aide de l'outil *Smartsheet* dans la période du 29 juin 2023 au 15 octobre 2023. Le temps moyen de passation de l'ensemble des questions est estimé à 15 à 20 minutes. Les enseignants du projet *AgilHybrid* ont été contactés une première fois par courrier électronique pour les inviter à compléter le questionnaire. Une relance a été envoyée à ceux qui n'avaient pas répondu au questionnaire. Sur les 50 enseignants contactés, 17 ont répondu. Ces 17 enseignements concernés par notre étude sont issus de facultés et de composantes différentes : Education, Pharmacie, Sciences, Médecine, Economie-Gestion, IAE et ENSCM (Ecole Nationale Supérieure de Chimie de Montpellier). Ces enseignements étaient à destination d'étudiants en licence, master ou doctorat.

## Analyses des résultats

Pour analyser les verbatim des répondants, une analyse thématique des verbatim a été réalisée. Dans un premier temps, une lecture de l'ensemble des réponses a été réalisée afin de prendre connaissance du corpus de verbatim. Dans un deuxième temps, un recensement des différentes réponses aux différentes questions a été réalisé. Puis, par itérations, des regroupements en catégorie ont été faits lorsque les réponses avaient des significations proches ou identiques. Dans un troisième temps, des thèmes permettant de regrouper

# AGILhybrid

différentes catégories de réponses ont été inférées. Afin de présenter l'analyse des différentes questions dans un format synthétique, seuls les différents tableaux de résultats sont proposés.

## Thème 1 : caractérisations de l'enseignement hybrides et des outils numériques utilisés

Pour la question 2, le tableau 2 présente les différentes catégories de réponse regroupées par thème des outils numériques utilisés par les enseignants dans le cadre de cours à distance. Sur les 17 répondants, 53 éléments de réponse ont été identifiés : 29 renvoient au thème de « délivrer du contenu », 14 sont en lien avec l'idée de « s'exercer et évaluer » et 10 sont centrés sur le fait « d'interagir et échanger ». Par exemple, parmi les 29 réponses décrivant les moyens utilisés pour délivrer du contenu dans le cadre d'un enseignement à distance, 9 mentionnent la vidéo, 8 Moodle, 6 le powerpoint, etc.

Thème	Catégorie de réponse	Nombre d'occurrences
Délivrer du contenu (29/53)	Vidéos	9/29
	Moodle	8/29
	Power point (sonorisé)	6/29
	Infographie/Genially/Canva	3/29
	Document word et/ou PDF	2/29
	Podcast	1/29
S'exercer et évaluer (14/53)	Questionnaire en ligne/ Quizz	8/14
	Wooflash	2/14
	Wooclap	2/14
	Pix	1/14
	Serious game	1/14
Interagir et échanger (10/53)	Forum en ligne	6/10
	Zoom	2/10
	Tableau numérique interactif / Miro	2/10

Tableau 2 : Thèmes, catégories de réponse et nombre d'occurrences des réponses à la question portant sur l'utilisation d'outils numériques dans les cours à distance

La tableau 3 présente les différentes réponses des enseignants à la question 3 portant sur l'utilisation d'outil numérique dans les cours en présentiel. 13 éléments de réponse ont été identifiés et regroupés en 3 thèmes : « S'exercer et évaluer » (8 occurrences), « Délivrer du contenu » (3 occurrences) et « Interagir et échanger » (2 occurrences). Par exemple, dans le

# AGILhybrid

thème « S'exercer et évaluer », les enseignants ont notamment déclarés utiliser Wooclap (3 occurrences) ou encore des logiciels spécifiques à des contenus de savoirs (2 occurrences).

Thème	Catégorie de réponse	Nombre d'occurrences
S'exercer et évaluer (8/13)	Wooclap	3/8
	Logiciel en lien avec des contenus de savoirs (Géogébra, Scratch)	2/8
	Pix	1/8
	ChallengeMe (logiciel d'évaluation par les pairs)	1/8
	Serious game	1/8
Délivrer du contenu (3/13)	Moodle (pour voir le lien avec les cours en distanciel)	2/3
	Vidéos scientifiques en ligne (TedX)	1/3
Interagir, échanger (2/13)	Zoom (pour les étudiants éloignés)	1/2
	Tableau numérique interactif	1/2

Tableau 3 : Thèmes, catégories de réponse et nombre d'occurrences des réponses à la question portant sur l'utilisation d'outils numériques dans les cours en présentiel

Le tableau 4 présente les différentes réponses concernant les activités ou les conditions pédagogiques qui ont le plus favorisé la réussite des étudiants dans les enseignements hybrides d'après les enseignants (Tableau 4). Les 31 occurrences identifiées dans les réponses des enseignants ont été regroupées en trois catégories : « Activités pédagogiques » (12 occurrences), « Posture enseignante » (10 occurrences) et « Contextes pédagogiques » (9 occurrences).

Thème	Catégorie de réponse	Nombre d'occurrences
Activités pédagogiques (12/31)	Interactions entre les étudiants/travail en groupe	5/12
	Classe inversée	2/12
	Evaluation formative	2/12
	Séances de révisions	1/12
	Apprentissage par l'expérience	1/12
	Réalisation d'exercices avec des outils numériques	1/12
Posture enseignante (10/31)	Guidage individualisé des étudiants	6/10
	Explicitation de l'organisation et des attendus du cours	3/10

# AGILhybrid

	Facilité l'interaction avec l'enseignant	1/10
Contextes pédagogiques (9/31)	Personnalisation des parcours pédagogiques	3/9
	Cohérence entre présentiel et distanciel	2/9
	Enseignement en distanciel	2/9
	Enseignement en présentiel	1/9
	Mise en compétition des étudiants	1/9

*Tableau 4 : Thèmes, catégories de réponse et nombre d'occurrences des réponses à la question portant sur les activités ou les conditions pédagogiques favorisant le plus la réussite des étudiants dans les enseignements hybrides*

A l'inverse, la tableau 5 montre les réponses des enseignants à la question 5 qui renvoie aux activités ou conditions pédagogiques qui sont le moins favorables à la réussite des étudiants dans les enseignements hybrides (Tableau 5).

Thème	Catégorie de réponse	Nombre d'occurrences
Contexte et contenus d'enseignement (8/16)	Activités trop difficiles	3/8
	Contraintes techniques et bugs des outils numériques	2/8
	Trop de contenus à apprendre	1/8
	Manque de granularités	1/8
	Deadline des rendus	1/8
Posture des étudiants (6/16)	Manque de temps pour travailler suffisamment	2/6
	Manque d'assiduité	1/6
	Manque d'interaction entre les étudiants	1/6
	Conflit dans le travail en groupe	1/6
	Attendus du cours incompris	1/6
Posture de l'enseignant (2/16)	Manque de guidage	1/2
	Manque de communication	1/2

*Tableau 5 : Thèmes, catégories de réponse et nombre d'occurrences des réponses à la question portant sur les activités ou les conditions pédagogiques favorisant le moins la réussite des étudiants dans les enseignements hybrides*

## AGILhybrid

A la question 6, les enseignants ont renseigné à quel type de scénario l'enseignement hybride en jeu correspondait. Parmi les 17 répondants :

- 4 déclarent que l'enseignement hybride correspond au scénario de type « l'écran »,
- 4 déclarent que l'enseignement hybride correspond au scénario de type « le cockpit »,
- 4 déclarent que l'enseignement hybride correspond au scénario de type « l'écosystème »,
- 3 déclarent que l'enseignement hybride correspond au scénario de type « l'équipage »,
- 1 déclare que l'enseignement hybride correspond au scénario de type « l'espace public »,
- et 1 déclare que l'enseignement hybride correspond au scénario de type « la scène ».

Ces réponses montrent que 9 des 17 enseignements hybrides en jeu renvoient à des logiques centrées sur l'enseignement (scénarii de type « la scène », « l'écran » et « le cockpit ») alors que les 8 derniers sont centrés sur l'apprentissage des étudiants (scénarii de type « l'équipage », « l'espace public », « l'écosystème »).

### **Thème 2 : interactions, articulation entre présentiel et distanciel et difficultés d'utilisation des outils numériques**

La question 7 visait à évaluer si d'après les enseignants, les interactions entre l'enseignant et les élèves ont été suffisantes lors des enseignements hybrides (Tableau 6). Les réponses des enseignants ont été classées en fonction de s'ils considéraient que les interactions entre l'enseignant et l'élève sont suffisantes (26 occurrences) ou insuffisantes (4 occurrences). Pour les réponses des enseignants qui considèrent que les interactions sont suffisantes, 3 thèmes ont été proposés : « Outils numériques » (18 occurrences), « Activités pédagogiques » (17 occurrences) et « Autre » (1 occurrence). Pour les réponses témoignant d'interaction insuffisante, les 4 occurrences ont été regroupées en un unique thème « Contraintes » (4 occurrences). De nouveau, pour chaque thème, une ou plusieurs catégories de réponse ont été identifiées. Par exemple, pour les réponses considérant que les interactions entre

# AGILhybrid

l'enseignant et les étudiants sont suffisantes, et faisant partie du thème « Outils numériques » (18 occurrences sur 26), certains des réponses mentionnent l'usage de courriel électronique ou du téléphone (7 occurrences sur 18) , d'un forum (4 occurrences), etc.

Interaction suffisante ou insuffisante	Thème	Catégorie de réponse	Nombre d'occurrences
Suffisante (26/30)	Outils numériques (18/26)	E-mail ou téléphone	7/18
		Forum	4/18
		Visioconférence	4/18
		Chat	3/18
	Activités pédagogiques (7/26)	Travail en groupe	3/7
		Suivi individualisé	2/7
		Tableau interactif	1/7
		Débat en présentiel	1/7
	Autre (1/26)	Effectif réduit	1/1
	Insuffisante (4/30)	Contraintes (4/4)	Manque de disponibilité
Manque de temps			1/4
Plus grande difficulté à interagir en distanciel			1/4

*Tableau 6 : thèmes, catégories de réponse et nombre d'occurrences en fonction des réponses à la question portant sur les interactions entre l'enseignant et les étudiants*

Le tableau 7 présente les réponses des enseignants à la question 8 portant sur les interactions entre les étudiants (Tableau 7).

Interaction suffisante ou insuffisante	Thème	Catégorie de réponse	Nombre d'occurrences
Suffisante (7/11)	Activités pédagogiques (4/7)	Travail en groupe	3/4
		Entraide	1/4
	Outils numériques (2/7)	Forum	1/2

# AGILhybrid

		Groupe WhatsApp	1/2
	Autre (1/7)	Seulement les élèves motivés	1/1
Insuffisante (5/11)	Manques et contraintes (5/5)	Manque de disponibilité	1/5
		Manque de temps	1/5
		Manque d'intérêt	1/5
		Les étudiants ne se connaissent pas	1/5
		Plus grande difficulté à interagir en distanciel	1/5

Tableau 6 : thèmes, catégories de réponse et nombre d'occurrences en fonction des réponses à la question portant sur les interactions entre les étudiants

Les réponses en lien avec l'articulation des enjeux pédagogiques entre les cours en présentiel et en distanciel (question 9) sont présentés dans le tableau 7.

Thème	Catégorie de réponse	Nombre d'occurrences
Guidage pédagogique (6/12)	Explicitation des enjeux pédagogiques	5/6
	Co-construction de l'organisation de l'enseignement avec les étudiants	1/6
Activités et outils pédagogiques (6/12)	Classe inversée	3/6
	Outils numériques	2/6
	Feuille de route mise à disposition des étudiants	1/6

Tableau 6 : thèmes, catégories de réponse et nombre d'occurrences en fonction des réponses à la question portant sur l'articulation des enjeux pédagogiques entre les cours en présentiel et en distanciel

A la question 10 qui concernait les difficultés rencontrées lors de l'utilisation d'outils numériques, 12 des 17 répondants ont déclaré ne pas avoir rencontré de difficultés particulières. Toutefois, un des répondants précise « nous y avons passé beaucoup de temps en autodidacte car peu de disponibilité de l'ingénieur pédagogique pour nous. » et un autre

# AGILhybrid

déclare n'avoir utilisé que des outils numériques qu'il connaissait déjà. Parmi les 5 autres enseignants ayant déclaré avoir rencontré des difficultés lors de l'utilisation d'outil numérique : quatre des réponses relèvent de contraintes techniques (caractéristiques des ordinateurs des étudiants parfois inadaptés, poids des ressources pédagogiques importantes, difficultés à réaliser un pdf sonore et bug de connexion à certains outils numériques) et la dernière fait référence à la correction par les pairs (sans donner de détail supplémentaire).

## Thème 3 : évolutions et réflexions sur les pratiques pédagogiques de l'enseignant en lien avec les enseignements hybrides

A la question 11, 7 des répondants déclarent ne pas avoir fait évoluer leurs enseignements hybrides depuis la fin du projet *AgilHybrid*. L'un d'entre eux précise ne pas avoir « [...] assez de recul pour avoir eu du retour des étudiant » et un autre qu'il n'a pas assez de temps pour faire évoluer l'hybridation de son enseignement. En revanche, parmi les 9 enseignants ayant déclaré avoir fait évoluer leurs enseignements hybrides, nous pouvons relever des réponses concernant :

- l'amélioration des modalités d'interaction à distance,
- l'amélioration de la visibilité de la planification des enseignements pour que les étudiants puissent s'organiser,
- L'amélioration de l'articulation entre les cours en présentiel et en distanciel,
- le développement de nouveaux outils et l'augmentation du nombre d'heure hybridés,
- la diminution du nombre d'exercices à réaliser dans les enseignements à distance en asynchrone,
- l'ajout de nouvelles vidéos et la modification mineure de certains contenus pédagogiques.

Une des réponses n'a pas été codée car l'enseignant déclare ne pas s'occuper des cours en présentiel de l'enseignement hybride : « en 6eme année officine les séances en présentiel sont

# AGILhybrid

*assurées par une autre enseignante. J'ai fait en sorte de m'y rendre régulièrement afin d'être plus "visible" et d'inciter les étudiants à travailler plus régulièrement. ».*

A la question 12, 7 des enseignants ont répondu avoir l'intention d'hybrider d'autres enseignements actuellement en présentiel, 9 des enseignants ont répondu ne pas en avoir l'intention et un a répondu « *peut-être* ». Les enseignants ayant déclaré avoir l'intention d'hybrider d'autres enseignements mentionnent que l'hybridation permet :

- de dynamiser les équipes pédagogiques,
- de simplifier la mise en place de dispositifs de type classe inversé
- ou encore de permettre aux étudiants éloignés de suivre les enseignements,
- d'individualiser et d'apporter plus de souplesse dans les parcours en fonction des étudiants.

Concernant les enseignants ayant déclaré ne pas avoir l'intention d'hybrider d'autres enseignements, les raisons évoquées sont :

- le manque de temps,
- la difficulté à « *gérer* » l'hybridation,
- le fait que les problèmes rencontrés dans certains enseignements ne seront pas résolus pas l'hybridation
- ou que certains enseignements ne se prêtent pas à être hybridés.

## Discussion

Le but de l'étude était de recueillir les représentations d'enseignants du projet *AgilHybrid* sur des enseignants hybrides et ainsi de favoriser le partage de retours d'expérience et de bonnes pratiques. Plus particulièrement dans le cadre de cette discussion, nous nous focaliserons sur l'analyse des verbatim en lien avec les questions du thème 2 (« interactions, articulation entre présentiel et distanciel et difficultés d'utilisation des outils numériques ») et leurs mises en

## AGILhybrid

lien avec les représentations des étudiants (cf. rapport d'étude impact sur les représentations des étudiants ayant suivi un enseignement hybride dans le cadre du projet *AgilHybrid*).

Pour les répondants de la présente étude, les interactions entre l'enseignant et les étudiants ont majoritairement été jugées comme suffisantes (26 occurrences sur 30). Dans le cadre d'enseignements hybrides, les enseignants déclarent assurer leurs interactions avec les étudiants par le biais d'outils numériques (e.g. téléphone, e-mails ou encore forums) ou bien certaines activités pédagogiques nécessitant un guidage de leur part (e.g. travail en groupe, suivi individualisé). Il est à noter que ce résultat dénote avec les représentations des étudiants pour qui les enseignements hybrides qu'ils ont pu suivre souffrent d'un manque d'interaction entre l'enseignant et les étudiants. Une possible interprétation à ce décalage peut résider dans les critères permettant de définir si les interactions ont été suffisantes ou non. Par exemple, pour les enseignants l'enjeu des interactions peut être de s'assurer que les élèves réalisent les activités proposées et suivent le cours alors que pour les étudiants les interactions avec l'enseignant peuvent avoir pour fonction de faciliter leur apprentissage de manière individualisé.

En revanche, il apparaît moins tranché de savoir si pour l'ensemble des enseignants les interactions entre les étudiants sont suffisantes (5 occurrences sur 11) ou non (5 occurrences sur 11) dans le cadre des enseignements hybrides. En revanche, de nouveau, pour les étudiants les enseignements hybrides ne leur permettent pas suffisamment d'interagir entre eux. Deux éléments dans les réponses des enseignants permettent d'émettre des hypothèses afin de comprendre les freins à l'interaction des étudiants dans la modalité d'enseignement hybride. Premièrement, il faut remarquer que l'articulation des réponses des enseignants à la question 7 et 8 montre qu'ils citent en proportion similaire le « travail en groupe » comme permettant tout autant à l'enseignant d'interagir avec les étudiants (3 occurrences sur 7) mais aussi aux étudiants d'interagir entre eux (3 occurrences sur 4). Nous posons ici l'hypothèse d'un manque d'activités pédagogiques pensées spécifiquement pour favoriser les interactions entre les étudiants dans les enseignements hybrides. Deuxièmement, là où les enseignants

## AGILhybrid

ont déclaré que leurs interactions avec les étudiants passaient essentiellement par l'usage d'outils numériques (18 occurrences sur 26), peu de leurs réponses vont en ce sens concernant les interactions entre les étudiants (2 occurrences sur 7). Ces éléments conduisent à émettre l'hypothèse que les enseignants peuvent ne pas suffisamment prendre à leur charge la mise en place d'outils numériques permettant aux étudiants d'interagir à la fois pendant les enseignements hybrides mais aussi en dehors.

L'analyse des représentations des étudiants avait montré que l'articulation des enjeux pédagogiques entre les cours en présentiel et en distanciel n'était pas toujours claires pour eux. Les réponses des enseignants de cette présente étude permettent de penser différentes manières plus ou moins riches d'assurer que la mise en lien entre les différents enjeux pédagogiques de l'enseignement soit explicite pour les étudiants. En effet, certains enseignants déclarent qu'ils explicitent l'articulation des cours en présentiel et en distance auprès des étudiants : à l'oral en début de cours, à l'écrit grâce à un document consultable tout à long de l'enseignement par les étudiants, voire même que les enseignants co-construisent l'organisation de l'enseignement avec les étudiants. L'enseignement peut alors prendre la configuration d'une classe inversée (3 occurrences sur 6) qui suit la même organisation d'une semaine à l'autre permettant alors aux étudiants de suivre une routine de travail.

La mise en lien entre les représentations des étudiants et des enseignants concernant les interactions et l'articulation entre les cours en présentiel et en distanciel amène à formuler plusieurs recommandations. Il apparaît important que les enseignants intègrent dans l'ingénierie de leur enseignement hybride à la fois des activités mais aussi des outils numériques pensés explicitement pour favoriser les interactions entre les étudiants. De plus, ces mêmes outils numériques peuvent être l'occasion d'enrichir les interactions que l'enseignant a avec les étudiants. Par exemple, avec la mise en place de forum où la participation des étudiants peut être notée afin d'assurer des échanges riches et pertinents. Il nous semble également important que les enseignants incluent dans leur ingénierie pédagogique une

## AGILhybrid

---

réflexion particulière sur l'explicitation des liens entre les cours en présentiel et en distanciel auprès des étudiants. Comme mentionné précédemment, différentes manières de clarifier les enjeux pédagogiques existent et pourraient être mobilisées par l'enseignant en fonction de ses contraintes et/ou de ses préférences pédagogiques.

Ces observations sont à prendre avec précautions car notre étude comporte au moins deux importantes limites. Tout d'abord, le nombre d'enseignants ayant complété notre questionnaire reste faible et ne nous permet pas d'envisager que les représentations inférées puissent être représentatives de tous les autres enseignants. Par ailleurs, parmi nos répondants, certains ont décrit avec peu de détails l'organisation des cours en présentiel et en distanciel dans leur enseignement hybride. Ainsi, il est possible qu'à une même question deux réponses renvoyant à la même catégorie mais provenant de deux enseignants différents puissent renvoyer à des contextes pédagogiques très différents.

Malgré ces limites, l'analyse des réponses des enseignants et leur articulation avec les représentations des étudiants sur les enseignements hybrides nous permet de pointer des éléments clés à prendre en compte pour penser les enseignements hybrides afin de favoriser la réussite des étudiants.